

- Do zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego -

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „Pzp” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Przebudowę ulicy Widokowej (118198R) w km 0+021 ÷ 0+689 w Lesku” zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1 Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

*STRABAG Sp. z o.o.
ul. Parzniewska 10
05-800 Pruszków*

- 1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Długość okresu gwarancji jakości – 40 %	
1	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	60,00	40,00	100,00
2	Firma Usługowo-Handlowa Budowlano-Transportowa Henryk Biłas 38-711 Ropienka Zawadka 50	48,54	40,00	88,54
3	DROGBUD GOLCOWA PRO Sp. z o.o. 36-231 Golcowa 89	51,72	40,00	91,72

4	DARJAN Sp. z o.o. Materiały Budowlane Betoniarnia 38-604 Hoczew 143	50,32	40,00	90,32
---	--	-------	-------	-------

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

2. **Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu).
3. **Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu).
4. **Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).

Z up. BURMISTRZA

 Lukasz Woźniczak
 Z up. BURMISTRZA